

Bilag A

Skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed					
Basis oplysninger	Tekst				
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Afvikling af opstemning i Gelså (del af Ribe å-systemet) ved Gelsbro Dambrug				
Navn og adresse på bygherre	Naturstyrelsen, Vadehavet, Skovridervej 3, 6510 Gram				
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Jan Steinbring Jensen 7351 4455 / 2121 5508 / e-post jsj@nst.dk				
Projektets placering	Haderslevvej 191, 6760 Ribe				
Projektet berører følgende kommuner	Esbjerg og Haderslev kommuner				
Oversigtskort i målestok	Se projektbeskrivelse				
Kortbilag i målestok	Se projektbeskrivelse				
Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010		X		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:	x				
2. Er der andre ejere end Bygherre ?:		X			Sig Fiskerier, v/ Preben Meyer, Vesterbækvej 41, Sig, 6800 Varde Alex Laursen, Aarupvej 1, 6510 Gram Esben Dahl, Aarupvej 3, 6510 Gram
3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3	x				
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:	x				
Råstoffer – type og mængde:					
Mellemprodukter – type og mængde:					

Færdigvarer – type og mængde:					
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				I anlægsfasen vil Gelså på den nedstrøms liggende strækning blive relativt kortvarigt påvirket af øget indhold af suspenderet stof som følge af arbejdet med fjernelse af beton mv. fra opstemning og udgravninger i nyt åløb. Påvirkningerne skønnes ikke på nogen måde at blive kritiske.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:	x				
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	x				
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:	x				
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:	x				
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	x				
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener.:	x				
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:	x				
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:	x				
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:	x				
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:	x				
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:	x				



21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:	X				Opstrøms opstemningen ligger beskyttede vådområder som er opstået pga. opstemningen. Disse påvirkes ikke, da der ikke sker væsentlige sænkninger af vandstanden opstrøms projektområdet.
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:	X X X X				Fjernelse af 100 % spærring for *Snæbel, Laks, Hav, flod- og bæklampret m.fl., som er en del af udpegningsgrundlaget for det nedstrøms liggende Habitatområde H78 "Vadehavet med Ribe Å, Tved Å og Varde Å vest for Varde". Projektstrækningen er i øvrigt omfattet af den supplerende udpegning af H78, som pt. pågår. Ja, men påvirkes positivt af naturgenopretningen. Ja, men påvirkes positivt af naturgenopretningen.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):	X X			X X	Fjernelse af spærring og retablering af hydraulisk kontinuitet Retablering af naturlige hydrologiske forhold og hydraulisk kontinuitet i Gelsåen
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	

33. Kan anlægget påvirke:					
Historiske landskabstræk:		X			
Kulturelle landskabstræk:				X	
Arkæologiske værdier/landskabstræk:		X			
Æstetiske landskabstræk:		X			
Geologiske landskabstræk:				X	
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:		X			Ja, vandløbet vil reagere omgående på de forbedrede forhold
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):		X			Ja, flere opstemninger bl.a. ved Stampemøllen i Ribe nedstrøms projektområdet vil blive nedlagt og det vil give en betydelig kumulativ effekt, der forstærkes yderligere, når de andre opstemninger i vandløbssystemet ved Gram Slot (opstrøms Fole Dambrug), Fole Dambrug og Kastrup Engvandingsanlæg i Gelså fjernes i løbet 2011.
36. Er der andre kumulative forhold?		X			
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				Ca. 25 km højt prioritet vandløb påvirkes positivt af projektet
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	x				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:		X			Fjernelsen af spærringen vil forbedre mulighederne for fisk og anden faunas frie vandringer opstrøms og nedstrøms stemmeverket fra Ribe kammerluse og op til Kastrup Engvandingsanlæg ca. 10 km opstrøms.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –					
Enkeltvis:		X			Fjernelsen af spærringen vil medføre en betydelig forbedring af de fysiske forhold i Gelså og Ribe å-systemet.
Eller samlet:					
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:		X			Øjeblikkelig gavnlig effekt ved spærringens fjernelse og den efterfølgende åbning af det oprindelige vandløb.
45. Er påvirkningen af miljøet –					
Varig:		X			Ja, positiv, varig og irreversibel
Hyppig:					
Reversibel:					

Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				x	Det er Naturstyrelsens vurdering, at fjernelsen af spærringen på sigt vil medføre en betydelig positiv forbedring af de fysiske forhold i Gelså og Ribe Å systemet. Der vil sandsynligvis være en kortvarig negativ påvirkning i forbindelse med selve fjernelsen, men det skønnes ikke at blive kritisk. Konklusionen er således, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet i væsentlig, negativ grad, hvorfor der ikke er VVM-pligt.

Dato: 11. marts 2011

Sagsbehandler: Martin C. Kjeldgaard