

Bilag A

Skema til brug for screening (VVM-pligt) – Naturstyrelsen Odense 7. marts 2011

VVM Myndighed					
Basis oplysninger	Tekst				
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Afvikling af opstemning i Stampemølleåen (del af Ribe å-systemet) ved Stampemølle turbinen				
Navn og adresse på bygherre	Naturstyrelsen, Ribe Arealforvaltning, Skovridervej 3, 6510 Gram				
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Jan Steinbring Jensen, Tlf.: 7351 4455 / 2121 5508, E-mail jsj@nst.dk				
Projektets placering	Stampemøllå i Ribe,				
Projektet berører følgende kommuner	Esbjerg Kommune				
Oversigtskort i målestok	Se projektbeskrivelse				
Kortbilag i målestok	Se projektbeskrivelse				
Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006				X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006:		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes
Anlæggets karakteristika:	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
1. Arealbehovet i ha:	X				
2. Er der andre ejere end bygherre ?:		X			Skov- og Naturstyrelsen ejer opstemningen og turbineanlægget. Størstedelen af projektområdet udgøres af matr. nr. 307, Søndermarken, Ribe Jorder, som ejes af Esbjerg Kommune. Desuden ejer Esbjerg Kommune matr. nr. 287x 287bt Søndermarken, Ribe Jorder, som påvirkes af projektet. På den nederste del af projektstrækningen er der enkelte private lodsejere som påvirkes af projektet.
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³					
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				(Højeste kote i faunapassagen er topkote på spunsen som er 2,44 m DVR90)

5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X				
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	X				Den eksisterende Stampemølle inkl. turbineværk skal fjernes og bortskaffes efter Esbjerg Kommunes affalds regulativ. Sætningsgivende aflejringer i vandløbsbunden skal fjernes og bortskaffes efter gældende regler efter Esbjerg Kommunes anvisninger.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	Der kan forventes lidt under anlægsfasen
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	Der kan ske uheld under anlægsarbejdet med entreprenørmaskiner. Risikoen for uheld forsøges minimeret ved krav om miljøvenlige maskinolie.

Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X			Der inddrages et mindre areal af matr. nr. 287x og 287 bt, Søndermarken, Ribe Jorder til vandløbet. Disse matrikler tilhører Esbjerg Kommune.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Af lokalplan nr. 1.07 fremgår det, at eksisterende bebyggelse kun må nedrives, såfremt byrådet (Esbjerg Kommune) meddeler tilladelse hertil.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	Anlægget forudsætter ikke ny planlægning for naboarealer, men naboarealer kan blive påvirket af vandstandsændringer.
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:		X			En lille del af projekt området er omfattet af fredning af Ribe Enge. Fjernelse af 100 % spærring for Snæbel, Laks, Hav, flod- og bæklampret, som er en del af udpegningsgrundlaget for det nedstrøms liggende Habitatområde H78 "Vadehavet med Ribe Å, Tved Å og Varde Å vest for Varde" er en forbedring for disse arter. Der foregår pt. en supplerende udpegning af N2000 område til H78, hvori Stampemølleåen indgår. Der forventes dermed en positiv påvirkning af naturgenopretningen. Det forventes ikke, at der er bilag IV-arter, som påvirkes negativt ved projektet.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevandt: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):		X			Fjernelse af spærring og reetablering af hydraulisk kontinuitet. Der sker ikke væsentlige ændringer af fordelingen af vand mellem de tre sluser i Ribe og Stampemøllen opstrøms sluserne i Ribe. Retablering af naturlige hydrologiske forhold og hydraulisk kontinuitet i Stampemølleå
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:		x			

33. Kan anlægget påvirke:					
Historiske landskabstræk:					
Kulturelle landskabstræk:					
Arkæologiske værdier/landskabstræk:		X			Projektets gennemførelse vil sandsynligvis medføre arkæologiske undersøgelser i området, hvor Sønderportsgade krydser Stampemøllestrømmen. Her har der siden middelalderen stået en bro, og der er risiko for, at gravearbejderne vil komme i kontakt med middelalderlige brostolper m.m.
Æstetiske landskabstræk:					
Geologiske landskabstræk:					
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
36. Er der andre kumulative forhold?				X	Projektet i sig selv skaber adgang for snæbel og andre vandrefisk til Ribe-å systemet, hvor der findes mange velegnede gyde- og opvækstområder for snæbel og andre fisk. Endvidere forventes der gennemført faunapassageprojekter v. Fole Dambrug og Gelsbro Dambrug.
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:	X				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –		X			Der forventes en væsentlig positiv miljøpåvirkning for snæbel og andre vandrefisk
Enkeltvis:					
Eller samlet:					
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:		X			
45. Er påvirkningen af miljøet –					
Varig:		X			Projektet forventes at have en varig positiv effekt for snæbel og andre vandrefisk.
Hyppig:					
Reversibel:					

Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	De væsentlige miljøpåvirkninger er udelukkende af positiv karakter, projektet er derfor ikke VVM-pligtigt.

Dato: 7. marts 2011 Sagsbehandler: Birgitte Hjerrild