

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Advokatfirmaet Dahl, Koch & Boll
Att.: Vibeke Asmin Hansen
Dahl Viborg I/S
Gravene 2, 8800 Viborg

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nlk; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nlk@nlk.dk

17 JAN 2008
J.nr.: NKN-131-00101
mgi

Ribe Amt har den 16. november 2006 meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, jf. §§ 3 og 16 til gennemførelse af EU/LIFE projekt "Genopretning af Varde Å". Dispensationen omhandler arealer i Varde Ådal på strækningen fra opstrøms Ansager Stemmeværk til udløbet nedstrøms Karlsgårde Vandkraftværk. Afgørelsen er annonceret den 22. november 2006. Amtet har desuden den 21. november 2006 meddelt godkendelse til projektet i henhold til vandløbslovens §§ 17, 37, 37a og 47. Der er derudover den 13. november 2006 meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50 for så vidt angår fredede områder ved Nørholm, som påvirkes af projektet.

Naturklagenævnet har ved afgørelse af 24. september 2007 stadfæstet Ribe Amts vedtagelse af regionplantillæg nr. 1 med tilhørende VVM-redegørelse for genopretning af Varde Å.

De har ved skrivelser af 15. og 18. december 2006 påklaget amtets dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, jf. §§ 3 og 16, til Naturklagenævnet. De har klaget på vegne af Sig Fiskeri og Nørholm Gods.

Varde Kommune har ved skrivelse modtaget i Naturklagenævnet den 23. marts 2007 videresendt Deres klage til Naturklagenævnet. Det fremgår af kommunens udtalelse til nævnet, at de indsendte klager ikke vurderes at anfægte forhold, der er relevante i forhold til naturbeskyttelseslovens formål og indhold. Kommunen har oplyst, at sagen er tillige sendt til Skov- og Naturstyrelsen (nu By- og Landskabsstyrelsen), der behandler klagen efter vandløbsloven.

I klagen indgivet på vegne af Sig Fiskeri henviser De med hensyn til påstande og anbringender til et dokument dateret 15. december 2006, "Påklage af Ribe Amtsråds godkendelse af 31. oktober 2006 vedr. projektforslag af 16. august 2006 vedr. genopretning af Varde Å - godkendelse efter vandløbsloven". De gør i den forbindelse en række klagepunkter gældende vedr. opstæmningsret-

tigheder, vandindvindingsstilladelser, dambrugets erstatningskrav og godkendelse af et model 1 dambrug m.v.

I klagen indgivet på vegne af Nørholm Gods henviser De med hensyn til påstande og anbringender til et dokument dateret 18. december 2006, "Påklage af Ribe Amtsråds godkendelse af 31. oktober 2006 vedr. projektforslag af 16. august 2006 vedr. genopretning af Varde Å - godkendelse efter vandløbsloven". De har i den forbindelse anført, at amtsrådets vurdering vedr. møllefundamentet på ingen måde yder Nørholm Gods erstatning og sikkerhed for skader, at det strømmende vand underminerer møllens fundament, og at den beskrevne fremgangsmåde ved etablering af broer ikke erstatter Nørholm Gods' tab.

Efter en gennemgang af Deres skrivelser af 15. og 18. december 2006 finder Naturklagenævnet ikke, at Deres klagepunkter vedrører den af amtet meddelte dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, jf. §§ 3 og 16, som Naturklagenævnet er klageinstans i henhold til, jf. naturbeskyttelseslovens § 78.

Ovennævnte blev varslet til Dem i Naturklagenævnets skrivelse af 13. december 2007, hvor der var angivet en frist på 4 uger til at fremkomme med bemærkninger hertil. De er ikke fremkommet med bemærkninger til ovenstående.

Naturklagenævnet må på denne baggrund afvise at behandle Deres klage.

Denne afgørelse er truffet af Naturklagenævnets formand på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3.

Kopi af denne afgørelse er sendt til Varde Kommune og By- og Landskabsstyrelsen.



Per Schou Christiansen

Viceformand



Maddalena Voss

Cand. jur.